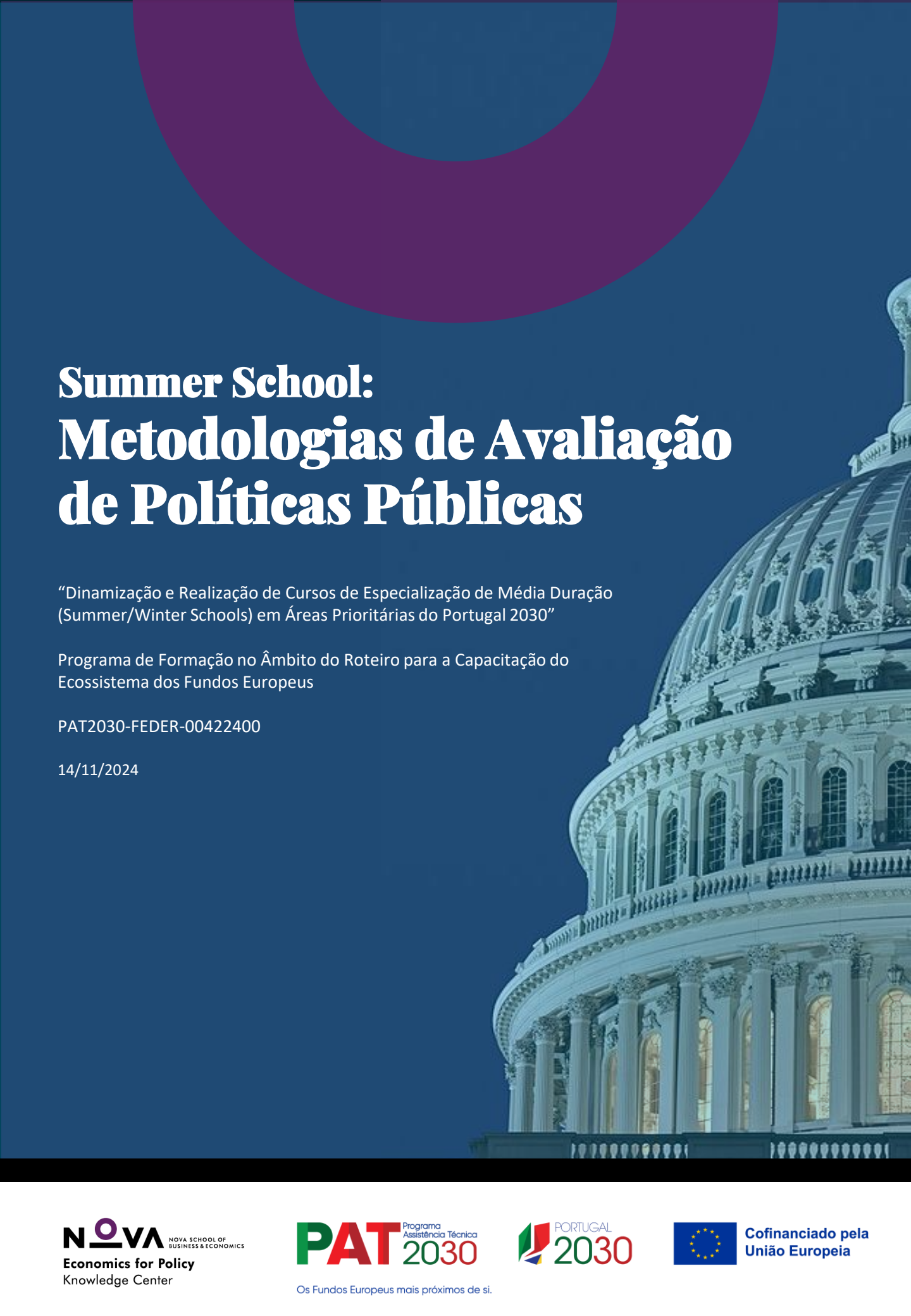




Summer School: Metodologias de Avaliação de Políticas Públicas

“Dinamização e Realização de Cursos de Especialização de Média Duração
(Summer/Winter Schools) em Áreas Prioritárias do Portugal 2030”

Programa de Formação no Âmbito do Roteiro para a Capacitação do
Ecossistema dos Fundos Europeus

PAT2030-FEDER-00422400

14/11/2024

Equipa

Ao longo de 2 meses, **a equipa** que acompanhou, organizou e lecionou este programa foi a seguinte:

Docentes



Pedro Martins
(Coordenador Científico)



José Tavares



Susana Peralta



Miguel Portela

Organização



David Molina
Gestor do Projeto



Sofia Vala
Coordenadora do Projeto



Diogo Silva
Professor Assistente

Turma

Após um processo criterioso de seleção, em que foram recebidas cerca de **120 candidaturas**, esta primeira edição contou com **24 participantes**, ao longo de **11 sessões**, dos quais **10 homens e 14 mulheres**.

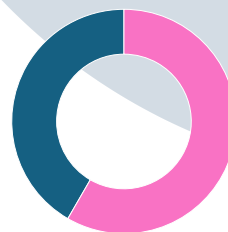
A **média de idades** dos participantes foi aproximadamente **51,6** anos.

A **média de anos de experiência** profissional dos participantes foi aproximadamente **26,6** anos.

As **19 instituições representadas** nesta Summer School foram as seguintes:

- ADC - Agência para o Desenvolvimento e Coesão
- AMAL – Comunidade Intermunicipal do Algarve
- CCDR Algarve / ALGARVE 2030
- CCDR Centro
- CCP - Confederação do Comércio e Serviços de Portugal
- CENTRO 2030
- CES - Conselho Económico e Social
- CIG - Comissão para a Cidadania e a Igualdade de Género
- COMPETE 2030
- DGO - Direção-Geral do Orçamento
- DGPI - Direção-Geral da Política de Justiça
- DGS - Direção-Geral da Saúde
- ENCP - Estratégia Nacional de Combate à Pobreza
- IAPMEI - Agência para a Competitividade e Inovação
- INR - Instituto Nacional para a Reabilitação
- ISS - Instituto da Segurança Social
- PESSOAS 2030
- SEPDR - Secretaria de Estado do Planeamento e Desenvolvimento Regional
- SUSTENTÁVEL 2030

Género



■ Homens ■ Mulheres

Programa

Ao longo de **52 horas e 11 sessões, 8 sessões presenciais e 3 sessões online**, os formandos participaram nos seguintes módulos:

2/9

Sessão Inicial

9/9

Introdução e Métodos Experimentais

16/9

Métodos Quase-Experimentais

23/9

Ferramentas de Dados

30/9

Estudos de Caso I

1/10

Estudos de Caso I

7/10

Estudos de Caso II

8/10

Estudos de Caso II

14/10

Apresentações Finais

28/10

Sessão de Follow-Up I

4/11

Sessão de Follow-Up II

Atividades Desenvolvidas

Abordagem Estruturada e Evolução Progressiva

Inicialmente, este curso procurou familiarizar os participantes com noções elementares de avaliação de políticas públicas, abordando posteriormente um conjunto de metodologias avançadas (experimentais, quase-experimentais e não experimentais). Por fim, destacaram-se os projetos finais personalizados, caracterizados por uma elevada qualidade e escopo temático.

Esta abordagem por etapas faseadas constituiu uma base fundamental para a compreensão alargada e prática das metodologias e conceitos em causa.

Vertente Prática Baseada em Dados Reais

Através de softwares como Stata e R, os formandos tiveram a oportunidade de trabalhar com bases de dados reais, analisando casos nacionais e internacionais. A componente prática do programa possibilitou uma aplicação direta das metodologias lecionadas nas suas áreas de atuação e interesse.

Interação Direta

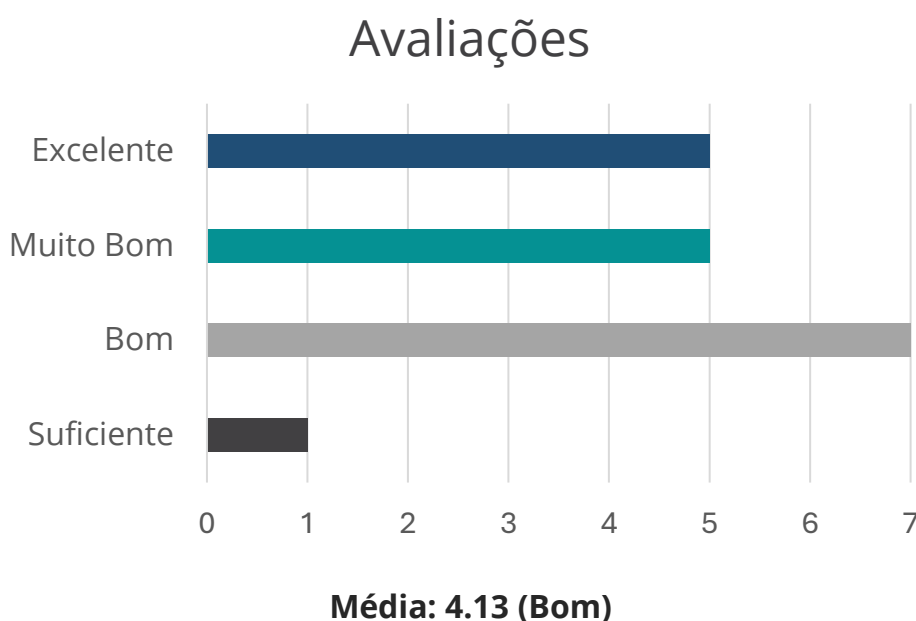
Sessões intensivas, focadas em desafios e problemáticas reais promoveram a troca de boas práticas no contexto do programa e estimularam a criação de projetos de impacto no âmbito global da gestão pública.

Sessões de Follow-Up

Após a conclusão do curso, os participantes puderam receber feedback complementar através de duas sessões de follow-up, de forma a consolidar aprendizagens e assegurar a aplicação prática dos conhecimentos adquiridos, particularmente em relação aos seus projetos finais.

Resultados

Posteriormente às apresentações dos projetos finais, foram atribuídas classificações aos **19** projetos finais de avaliação de políticas públicas, através de um sistema de graduação de **1 a 5**, em que 1 representa a classificação **“Insuficiente”**, e 5 a classificação **“Excelente”**:



As **8 áreas temáticas** representadas nos projetos finais do curso foram as seguintes:

- Emprego
- Segurança Social
- Justiça
- Saúde
- Mobilidade
- Sustentabilidade
- Finanças
- Competitividade

As **metodologias experimentais e quase-experimentais** empregues no contexto dos projetos finais foram as seguintes:

- Regressão Multivariada
- Diferença-em-Diferenças (DiD)
- Desenho de Descontinuidade de Regressão (RDD)
- Emparelhamento por Propensão (PSM)

Feedback

Finalizado o curso, a equipa disponibilizou um formulário de feedback aos participantes, ao qual obteve **21** respostas. Para facilitar o processo de avaliação, foi criado um sistema de graduação de **1 a 5** sobre dimensões relevantes do programa, em que 1 representa a afirmação **“Discordo Plenamente”**, e 5 a afirmação **“Concordo Plenamente”**.

Os temas abordados na formação foram úteis e aplicáveis ao seu contexto profissional.

Média: 4.48



■ Concorde Plenamente (11) ■ Concorde (9) ■ Neutro (1)

O conteúdo apresentado ao longo do curso foi claro e compreensível.

Média: 4.14



■ Concorde Plenamente (5) ■ Concorde (14) ■ Neutro (2)

O curso foi bem estruturado em termos de organização, progressão entre os módulos e gestão do tempo.

Média: 4.10



■ Concorde Plenamente (4) ■ Concorde (15) ■ Neutro (2)

Feedback

Está satisfeito(a) com as instalações da escola e com o apoio logístico.

Média: 4.90



■ Concordo Plenamente (19) ■ Concordo (2)

Está satisfeito(a) com a qualidade das refeições (Catering e Almoços) durante a formação.

Média: 4.29



■ Concordo Plenamente (8) ■ Concordo (11) ■ Neutro (2)

Que impacto irá ter este curso no seu contexto profissional?

Média: 4.33

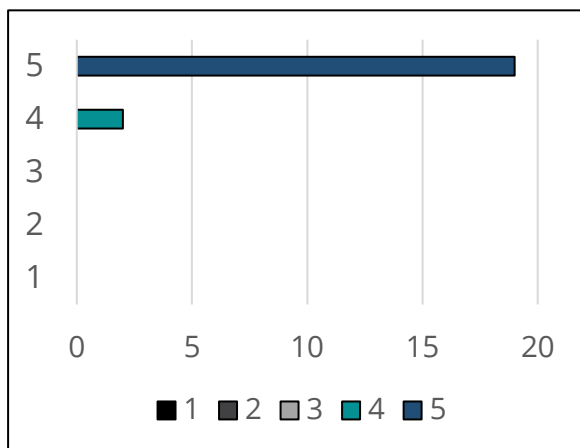


■ Muito Impacto (8) ■ Algum Impacto (12) ■ Neutro (1)

Feedback

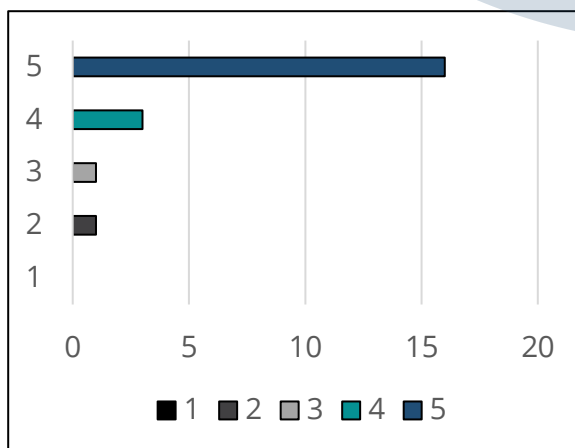
No formulário, foi igualmente pedida uma avaliação - na mesma escala de graduação de 1 a 5 - para cada um dos **membros do corpo docente**:

Pedro Martins



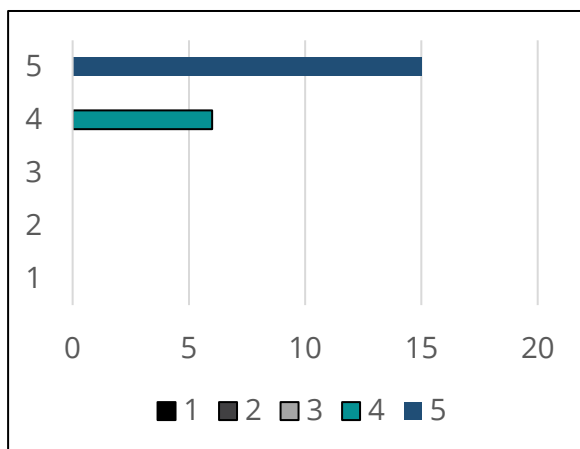
Média: 4.90

José Tavares



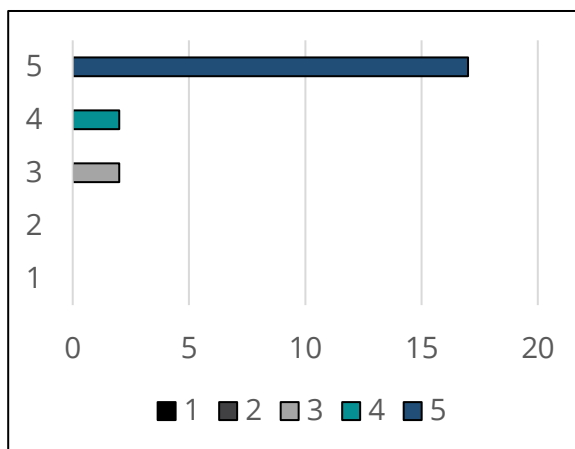
Média: 4.62

Susana Peralta



Média: 4.71

Miguel Portela



Média: 4.71

Comentários Adicionais

No final do formulário destinado à avaliação da Summer School, a equipa recolheu alguns **comentários adicionais**, no espírito da **transparência e da melhoria contínua** do programa:

“Aferir sobre a profundidade ao nível do desenvolvimento técnico, no que à utilização das plataformas dedicadas ao tratamento de dados estatísticos diz respeito, atendendo ao facto de termos presentes tantos dirigentes superiores.”

“Uma excelente iniciativa com docentes de altíssima competência. A repetir. Parece-me que seria de investir numa duração superior e investir em algumas vertentes, como seja a análise estatística e a utilização das ferramentas.”

“Fulgo que seria importante aumentar a carga horária (mais 1 ou 2 sessões) para melhor consolidação das matérias.”

“(…) sugiro que possam ser dadas umas horas de design thinking (conceção e desenho de políticas públicas). Outra sugestão é os trabalhos poderem ser feitos em grupos maiores, pois conseguiríamos aprender mais em conjunto, uma vez que todos temos experiências diferentes.”

“Em todas as aulas foram acrescentadas informações muito úteis e relevantes que poderiam ter influenciado a decisão do tema e da metodologia a utilizar no trabalho individual/grupo, razão pela qual considero que teria sido mais adequado tomar essa decisão na fase final do curso. No entanto, o nível de excelência do curso não fica diminuído por este pormenor.”

“Foi um bom refrescamento de conhecimentos, com novas aprendizagens e novas abordagens da avaliação de políticas públicas.”

Aspetos Positivos e a Melhorar

Tendo em consideração o feedback dos participantes do Curso e a própria reflexão interna da equipa, **destacamos positivamente as seguintes vertentes:**



A diversidade de perfis presentes na turma permitiu uma enriquecedora troca de impressões, experiências e conhecimento.

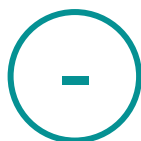


Apreciados pelos docentes, a elevada qualidade dos projetos finais demonstrou um domínio substancial dos conteúdos e temas lecionados no decorrer do programa.



O feedback recebido evidenciou uma satisfação global com o curso, particularmente no que diz respeito aos docentes, às instalações da escola e apoio logístico.

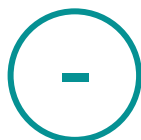
Por outro lado, salientamos os seguintes aspetos **a trabalhar:**



O curto horizonte temporal do curso face à disponibilidade dos participantes, cujos compromissos profissionais dificultaram a sua gestão do tempo.



Certos formandos mencionaram o carácter excessivamente técnico de algumas matérias lecionadas, nomeadamente ao nível da Econometria e Estatística.



Segundo alguns dos participantes, seria necessário o aprofundamento da aprendizagem de softwares como o STATA e o R, no contexto do projeto final.

Indicadores-Chave

Alguns dos **indicadores** mais relevantes sobre este programa:



**A realização do curso com 24 participantes em detrimento dos 25 acordados nos Termos de Aceitação deveu-se a fatores externos, e, conseqüentemente, alheios à organização da Summer School, sobre os quais a equipa foi informada já no decorrer do programa letivo.*

Nova School of Business & Economics



Pedro Martins

Scientific Coordinator

pedro.martins@novasbe.pt



David Molina

Project Assistant

david.molina@novasbe.pt

Accredited by



Member of

